

“Czym/jaka jest antropologia dziś?”

Tematy do dyskusji

Ramy dyscypliny

Co sprawia, że antropologia jest dyscypliną odmienną od – na przykład – socjologii czy kulturoznawstwa?

Czy antropologię definiuje w większym stopniu jej przedmiot badań (ludzie, kultura), czy też stosowane metody (takie jak etnografia)?

Czy w XXI wieku antropologia utraciła swoją specyfikę, czy też ją wzmocniła?

Odrębność metodologiczna

Czy etnografia nadal jest metodą definiującą antropologię, czy też powszechne używanie w innych dyscyplinach rozmyło jej moc odróżniającą?

W jakiej mierze stosowane przez nas metody etnograficzne są różne od tych, które da się zaobserwować w innych dyscyplinach? Jeśli tak, to jak ta odmienność wpływa na wytwarzanie wiedzy antropologicznej?

Czy „antropologia gabinetowa” lub etnografia cyfrowa to wciąż antropologia?

Pojęcia i teorie

Czy wciąż można wskazać pojęcia (w rodzaju kultury, kultury ludowej, rytuału czy społeczeństw trybalnych), które są niemal wyłączną domeną antropologiczną?

Czy pojęcie „kultury”, od czasów Edwarda Tylera tak istotne dla ukonstytuowania się i trwania dyscypliny, a dziś podważane, nadal określa tożsamość dyscypliny? Jeśli nie ono, to co (metoda? – patrz wyżej)?

Czy antropologia tworzy ogólne teorie? Czy dominują w niej studia przypadków? A może przyczynkarstwo?

Inne

Czy antropologia jest nauką “konstatującą” (to, co da się zaobserwować) czy zaangażowaną? A może współdziałaniem?

Czy interdyscyplinarność antropologii osłabia jej specyfikę, czy też sprawia, że staje się ona bardziej istotna i wpływowa? Co dała nam głoszona w ostatnich dwóch dekadach ubiegłego wieku antropologizacja humanistyki i nauk społecznych (chodzi o wpływ antropologii i antropologów/żek – np. strukturalizm Lévi-Straussa, symbolizm Geertza, antropologiczne wersje teorii praktyki Sahlinsa i Ortner) na inne dyscypliny?

Czy jest coś, co dziś da się wskazać jako cechę/cechy definicyjne antropologii?